

Aan wie is de locatie Bladergroenschool nu

Het leek een zoveelste gebed zonder end te worden, maar in december 2022 nam wethouder Jurrey Vellinga de beslissing om op de locatie Bladergroenschool te gaan voor sociale woningbouw en het project te gunnen aan Stichting Eelder Woningbouw (SEW). Hoewel het er lang naar uitzag dat het lokale burgerinitiatief Hof van Paterswolde er mocht gaan ontwikkelen.

Wie mocht er bouwen op de locatie van de voormalige Bladergroenschool? Wie had wat aan wie beloofd? Wie was er nu eindverantwoordelijk? Dorpsklanken deed een WOO (Wet Openbaarheid Overheid, voorheen WOB) verzoek en ontving alle stukken omtrent de besluitvorming van de locatie Bladergroenschool. Let wel: het artikel is deels een interpretatie van de feiten.

Wie het eerst komt

In juni 2019 meldt SEW zich al bij de gemeente en merkt de stichting de locatie Bladergroen al aan als een mogelijke plek om sociale woningbouw te ontwikkelen. Het knarrenhof en de landelijke stichting is dan nog niet in beeld en over ouderenhuisvesting wordt dan nog niet gesproken. Na juni blijft het eerst stil vanuit de gemeente. Iets dat in het verdere dossier ook opvalt. De lange stiltes en het gebrek aan communicatie vanuit de burelen in Vries. Pas in december van dat jaar komt er een antwoord vanuit het college dat er prestatieafspraken gemaakt moeten worden en dat de gemeente een aantal locaties in beeld gaat brengen. De bevoegdheid over het project ligt dan bij wethouder Pepijn Vemer. SEW op haar beurt geeft aan op de locaties Bladergroen, Punthoes en De Kooi te willen ontwikkelen. Als antwoord geeft de gemeente dat er in het eerste kwartaal een definitief plan komt met de gespecificeerde locaties. Dat is belangrijk, want in het verdere verloop van het proces, is er nooit een definitieve afspraak gemaakt. Er wordt continu gezegd dat men 'in gesprek' en 'aan het verkennen' is. Nooit dat SEW de locatie Bladergroen aangewezen krijgt. Maar er moet gezegd dat de woningbouwstichting als eerste de locatie aanwees als mogelijke locatie om sociale woningbouw te ontwikkelen.

Stichting Knarrenhof

In januari 2020 wordt weer eens bevestigd door de gemeente dat er de komende maanden een definitieve aanwijzing komt van onder andere de locatie Bladergroenschool. Dan komt de Stichting Knarrenhof ineens om de hoek kijken en toont interesse om op twee plekken een dergelijke vorm van ouderenhuisvesting te ontwikkelen. Het initiatief komt vanuit bewoners zelf, die de hulp inroepen van de landelijke stichting, die zich in een later stadium ook als ontwikkelaar ontpopt. Twee maanden later reageert de gemeente. Zij zeggen dat zij graag in gesprek gaan en onderkennen dat de vraag naar seniorenwoningen er wel degelijk is. Maar er komt vanuit Vries ook het geluid dat er gesprekken gaande zijn met SEW over een aantal specifieke locaties, waaronder de locatie Bladergroenschool. En dat er wellicht prestatieafspraken komen met de woningbouwvereniging. Stichting Knarrenhof stelt direct in een mail dat zij graag in gesprek gaan met de andere stichting.

Intentieverklaring

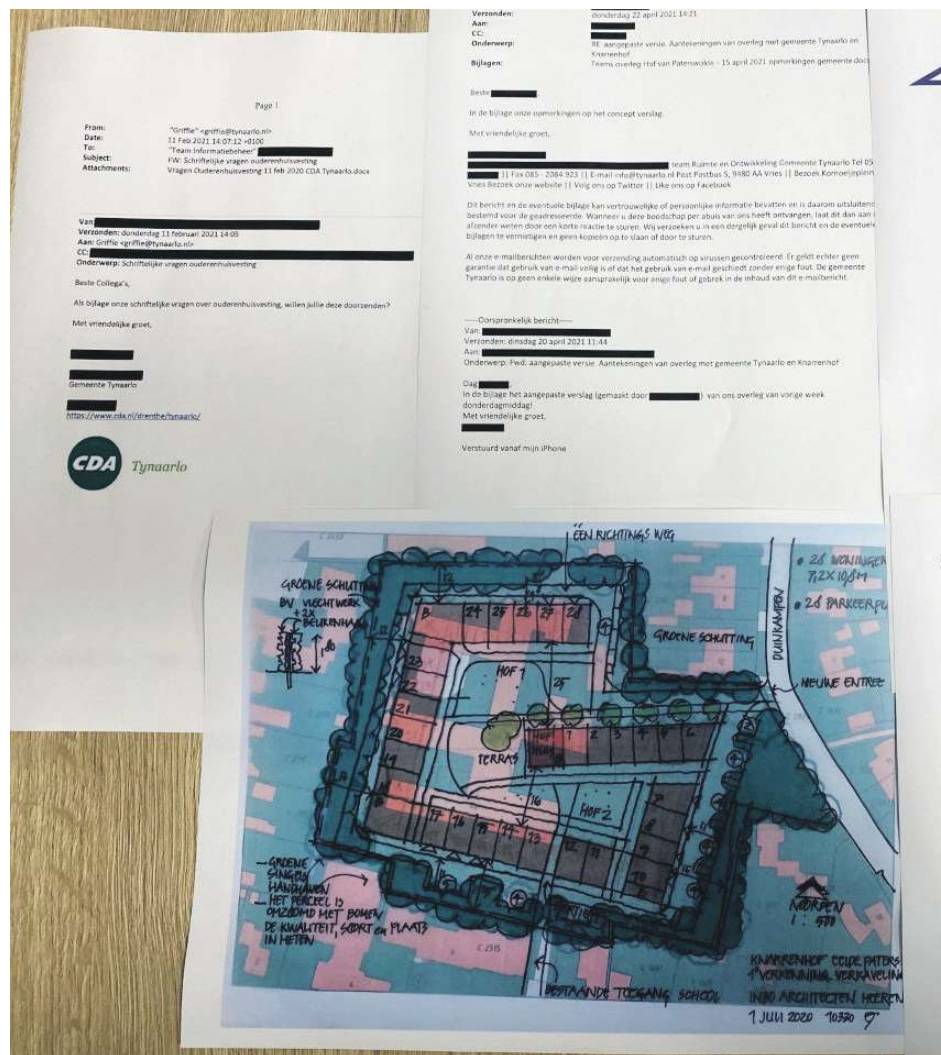
De landelijke stichting laat er geen gras over groeien. De beoogde ontwikkelaar Onz'Hof BV laat dan van zich horen. Aan het logo op het briefpapier te zien, zitten hier dezelfde mensen achter als de Stichting Knarrenhof. In augustus mailt deze bv direct een intentieverklaring aan de gemeente, alsmede een verkort projectplan en een aantal schetsen. Ook wijst deze bv de gemeente erop dat er subsidie aangevraagd kan worden door het bedrijf als de gemeente deze intentieverklaring onder-

tekent. Dan blijft het stil vanuit de gemeente, in oktober stuurt de stichting weer een mail met het verzoek aan de gemeente om medewerking. Dan wordt de initiatiefgroep ook voor het eerst genoemd, als Hof van Paterswolde. Binnen de gemeenteraad, het college en op de burelen van het gemeentehuis ontstaat er een positieve grondhouding ten opzichte van de plannen van het knarrenhof. 'Wij voelen ons gesterkt door uw inspanning en bereidheid om met ons in gesprek te gaan'. INBO architecten maakt de eerste tekenen voor de locatie Bladergroen en de plannen van de groep krijgen steeds meer vorm. Zogezegd, gesterkt door de positieve geluiden vanuit Vries.

de regels door lees je de irritatie na het uitblijven van een reactie vanuit het college. Het ambtelijke apparaat dringt er bij wethouders Vemer en Kraaijenbrink nog wel op aan om antwoord te geven, maar volgens Vemer is hij niet van plan om op een boze brief reactie te geven. De positieve grondhouding verandert dan in een voorkeur om zaken te doen met de woningbouwvereniging. Maar nog steeds zijn deze afspraken nog niet definitief gemaakt.

Drie ballen in de lucht

Afspraken tussen de wethouders en de stichting Knarrenhof en Hof van Paterswolde worden telkens geannuleerd en verplaatst. Een uitnodiging om een informatiebijeen-



'Tone of voice'

Wél staat er in een brief aan de initiatiefgroep dat de gemeente er eerst uit wil komen met SEW, voordat men verder gaat praten met knarrenhof. Wat opvallend is dat er daarna nooit meer op dergelijke wijze over gesproken is. Eerst SEW, dan Hof van Paterswolde. Op de een of andere manier daalt dit ook niet in bij de initiatiefnemers. Zo ontstaat er in november weer een ander beeld. Uit een interne beleidsnotitie inzake ontwikkelingen, uitgiften en verkopen staat weer dat men voor de Bladergroenschool locatie seniorenwoningen voor ogen heeft en dat zij er van uitgaan daar uit te zullen gaan komen met het burgerinitiatief. Dan draait het beeld in december 2020 enigszins. De 'tone of voice' van de initiatiefnemers verandert. Tussen

komt bij te wonen, waar veel belangstellenden voor zijn, wordt door het college afgeslagen. Opvallend is dat de andere wethouder, Kraaijenbrink, een andere insteek heeft dan zijn collega Vemer. Kraaijenbrink wil snel duidelijkheid verschaffen en zegt dat SEW niet 'steeds drie ballen in de lucht kan houden'. SEW moet zich maar richten op de andere locaties. Namelijk De Kooi en 't Punthoes. Hier komt de wethouder eigenlijk verder nooit meer op terug. In het verdere verloop van het voorjaar 2021 wordt het steeds onduidelijker. Vemer zegt nog steeds in gesprek te zijn met SEW, maar alleen als een Knarrenhof niet gerealiseerd kan worden. Ook de directeur van SEW snapt er dan weinig meer van. Want dan wordt het ook duidelijk dat er eerst een AZC komt op die plek. Opvallend

u beloofd? Een chronologie

is het dan weer dat het ambtelijk apparaat met Hof van Paterswolde blijft communiceren over de plannen. Want er moet een kostbaar stedenbouwkundig plan komen. Als onderbouwing van het plan. Dan mag je er als initiatiefgroep wel vanuit gaan dat er voortgang in de zaak zit.

Voor eigen risico

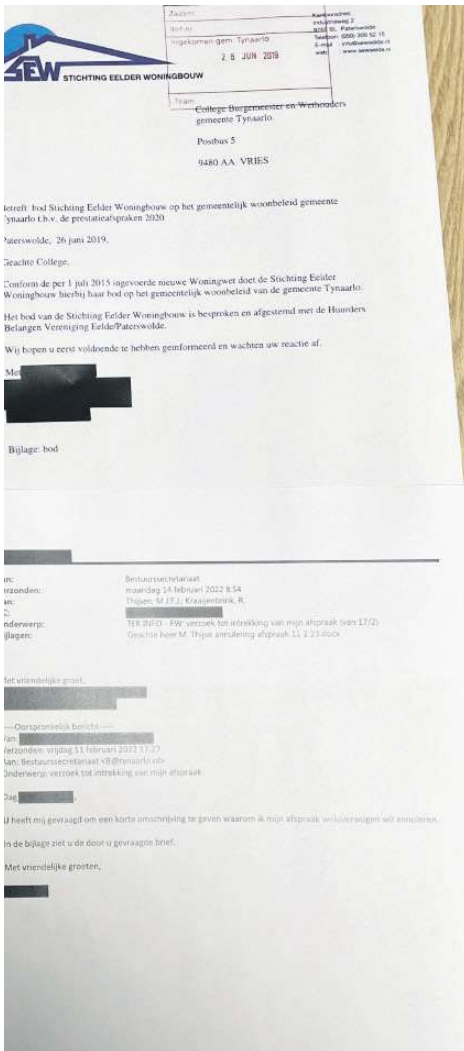
In de zomer van 2021 beginnen beide partijen te bewegen. SEW doet een bod op de grond om daar seniorenwoningen te gaan bouwen. Dan schrijft de vereniging nog dat zo iets eventueel in gezamenlijkheid kan met de stichting. Echter voorziet SEW al een probleem, namelijk het toewijzingsbeleid. Knarrenhof werkt met een ballo-

ook weer A te zeggen maar met een voorbehoud. Vanuit het ambtelijk apparaat doet men zijn best om iets van voortgang te krijgen en om de partijen antwoord te geven. Daar gaat het dan wellicht ook mis. Want hierdoor houden beide partijen goede hoop om verder te plannen. Vooral het Hof van Paterswolde maakt flinke kosten om tot een

teleurstelling voor Hof van Paterswolde, de gemeente is dan ook moreel verplicht om het Hof van Paterswolde met enige spoed een plek te geven.

Gemeenteraad

In dit artikel zijn alle moties, vragen en antwoorden van



tage en SEW met Huurkompas. Een maand later komt Hof van Paterswolde met een dwingende mail, waarin het hele plan met tekeningen wordt aangeboden. Zij willen de intenties dan formeel maken. Na ruim twee maanden krijgt Knarrenhof een antwoord dat er geen intentieverklaring wordt ondertekend. 'Dergelijke planvorming is voor eigen risico'.

Conclusie

Het is bijzonder om te lezen dat er steeds afspraken concreet gemaakt moeten worden, maar dat zo iets nooit gebeurt. Beide partijen vragen constant om duidelijkheid, maar krijgen steeds weer een worst voor gehouden. De ene wethouder zegt A en de andere weer B, om vervolgens

gedegen planvorming te komen. Beide wethouders zijn ook niet duidelijk naar het eigen ambtelijk apparaat en spreken de eigen beleidsnotities regelmatig tegen.

Communicatie is het sleutelwoord. Als een en ander veel eerder duidelijk en helder was geweest dan waren niet zoveel mensen teleurgesteld geraakt. 'Nee, is ook een antwoord.' Dat verbetert na de verkiezingen, maar dan is het kwaad al geschied. De verhoudingen zijn dan al gespannen en elke week is er een te veel. In december 2022 komt het hoge woord eruit. SEW gaat sociale woningbouw ontwikkelen. Daarmee volgt het college een motie niet op. Waarin staat dat op de locatie Bladergroen een vorm van ouderenhuisvesting moet komen. Al met al een

aan de gemeenteraad niet meegenomen. Deze zijn uiteraard wel gelezen. Dit is al veel in het nieuws geweest, in dit artikel moet vooral naar voren komen hoe zo iets intern, ambtelijk en bestuurlijk werkt. Opvallend in de hele casus is, dat vooral de partij Leefbaar Tynaarlo (van wethouders Kraaijenbrink en Juryt Vellinga) als een blad aan een boom draaide. Ook schuwden zij niet om de stichting zwart te maken om hen aan te duiden als een zoveelste projectontwikkelaar die dit doet voor eigen eer, geld en glorie. Dat alles heeft niet meegewerkt aan de beeldvorming en de verstandhouding.

Tekst David Stolk, beeld Jan Willem van Bruggen